

Quadruple of Per Capita GDP in China is a Useless Developing Goal

Quadruple du PIB par habitant en Chine est un but de développement inutile

人均 GDP 翻兩番： 後患無窮的發展目標

ZHANG Yu-he
张玉和

Received 4 January 2009; accepted 12 February 2009

Abstract: This paper thinks that per capita GDP as development goal isn't rational in our country, because this index has many defects.

It doesn't reflect income level & standard of living, sustainable development degree & transformation of economical growth mode, it conceals the fact that polarization is becoming more serious as time goes on and intensifies the wrong thought that economical growth is absolute truth, furthers "bubble economy" development etc. Lastly it suggests a series of indexes as development goal with income of farmer & poor citizen at the core.

Key Words: Per Capita GDP; Income Level; Polarization; Economical Growth Mode; Economical Growth is Absolute Truth

Résumé: Cette étude estime que le PIB par habitant en tant que l'objectif de développement n'est pas rationnel dans notre pays, parce que cet indice a de nombreux défauts.

Il ne reflète ni le niveau de revenu & le standard de vie, ni le degré de développement durable & la transformation de mode de croissance économique, il dissimule le fait que la polarisation est de plus en plus grave au fur et à mesure que le temps passe et intensifie la mauvaise estime que la croissance économique est la vérité absolue, favorise de futures " bulles de l'économie de développement etc. Enfin, il suggère une série d'indices en tant que l'objectif de développement avec le revenu des agriculteurs & des citoyens pauvres à la base.

Mots-clés: le PIB par habitant, le niveau de revenu; la polarisation; le mode de croissance économique, la croissance économique est la vérité absolue

摘要: 本文認為用人均 GDP 作為我國的發展目標很不恰當，因為該指標有太多的缺陷：不反映人民的收入水平和生活水平、不反映可持續發展水平的高低和經濟增長方式的轉變、掩蓋了兩極分化越來越嚴重的事實、強化“增

長就是硬道理”的錯誤思想、助長“泡沫經濟”的發展等，最後提出以農民和城鎮低收入居民的收入為主要指標的一組指標體系作為發展目標。

關鍵詞：人均 GDP；收入水平；兩極分化；經濟增長方式；增長就是硬道理

1. 引言

中共十七大報告提出到 2020 年人均 GDP 要比 2000 年翻兩番，輿論普遍叫好，在百度上鍵入“人均 GDP 翻兩番”搜索，只用時 0.024 秒，就找到相關網頁約 387,000 篇，可見反響之強烈。可是，我卻要潑冷水，認為用它作為發展目標很不恰當，後患無窮，很可能導致人均 GDP 翻了兩番，甚至超過兩翻，但是，廣大人民將更加失望，社會矛盾將更加尖銳！

經濟學理論告訴我們，國內生產總值（GDP）是指一國或一地區在一定時期（通常為一年）內運用生產要素所生產的全部最終產品（物品和勞務）市場價值的總和。因此，GDP 指標不反映如下活動：家務勞動、自給自足的生產等非市場活動，因而受經濟市場化程度的影響；地下經濟；產業結構（產品結構）的變化；環境汙染和資源消耗；人們的福利狀況（綜合考慮收入和閑暇）等，相反，它卻包括在一年內所生產而沒有賣掉的最終產品價值即庫存，庫存越多，GDP 越大；

還包括浪費性建設的耗費，經濟建設越浪費，GDP 越高，因為 GDP 是流量（增量）概念，而不是存量概念，如馬路“開膛破肚”，每開一次，GDP 就增加一次，從而政府規劃水平越低，就越利於增加 GDP；豆腐渣工程越多，拆毀重建就越多，GDP 就越高，從而貪官汙吏越多，黑心老板越多，就越利於增加 GDP 等。

2. 主要觀點

當然，GDP 指標的上述缺陷在其他國家也存在，但在我國卻更加嚴重，使之成為後患無窮的發展目標。具體而言，在我國，人均 GDP 指標有如下突出缺陷：

2.1 基本不反映人民的收入水平和生活水平

眾所周知，人們的生活水平主要取決於收入水平，而人均可支配收入與人均 GDP 並不是一回事，就我國而言，其相關性越來越小，見下表。

表 1 我國曆年人均 GDP 與人均收入對比

年份	人均 GDP	全國人均收入	人均收入占人均 GDP 的比重 (%)
1996	5846	2814	48.14
1997	6420	3070	47.82
1998	6796	3250	47.82
1999	7159	3477	48.57
2000	7858	3712	47.24
2001	8622	4058	47.07
2002	9398	4519	48.08
2003	10542	4993	47.36
2004	12336	5645	45.76
2005	14040	6367	45.35
2006	16084	7175	44.61
平均增長速度 (%)	10.65	9.81	

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》，全國人均收入是由城鎮人均可支配收入和農民人均純收入按城鄉人

口比重加權平均計算的結果。

從 1996-2006 年，我國人均收入的增長一直低於人均 GDP 的增長，致使人均收入占人均 GDP 的比重越來越低，2006 年竟然不到 45%，這意味著一大半 GDP 並沒有成為人民的收入，因此，到 2020 年人均 GDP 翻兩番，人均收入根本翻不到兩番，對人民有何意義？

與其他國家相比，我國人均收入占人均 GDP

比重顯著偏低。以美國為例，1999 年美國人均可支配收入占人均 GDP 比重是 71.82%。由於很難找到其他國家人均可支配收入的資料，本文用人均居民消費支出占人均 GDP 比重作為替代指標，如果人均收入占人均 GDP 比重越高，那麼人均居民消費支出占人均 GDP 比重也越高，因此，可以說明問題。請見表 2。

表 2 2004 年我國與部分國家人均居民消費支出的對比

單位：美元

	中國	印度	印尼	泰國	越南
人均居民消費支出(2000 年價格)	523.9	336.0	547.8	1337.5	327.9
人均 GDP(2000 年價格)	1100	530	810	2190	480
人均居民消費支出/人均 GDP (%)	47.63	63.40	67.63	61.07	68.31

注：國家統計局。http://www.stats.gov.cn/tjsj/qtsj/gjsj/2006

與周圍經濟發展水平類似的國家相比，我國人均居民消費支出占人均 GDP 比重最低，比印度低 16 個百分點，比印尼低 20 個百分點。由此可以推算出我國人均收入占人均 GDP 比重也大幅度低於其他國家。之所以如此，主要在於以下三個因素：

(1) 引進外資越來越多，從而外資創造的

GDP 越來越大

我國大量引進外資的結果自然是 GDP 高速增長，但是，外資創造的 GDP 主要為外方所得，我國徒有虛名而已。利用外資越多的地方，人均收入占人均 GDP 的比重就越低。以蘇州和溫州為例，見下表。

表 3. 2006 年蘇州與溫州人均 GDP、人均收入及人均 FDI 對比

單位：(元)

	人均 GDP	城市居民人均可支配收入	農村居民人均純收入	按城鄉人口加權計算的人均收入	人均收入占人均 GDP 的比重 (%)	人均實際使用外資累計金額 (\$)
蘇州	78308	18532	9316	15313.81	19.56	8829.50
溫州	24349	21716	7543	16077.98	66.03	233.76
蘇州/溫州 (%)	321.61	85.34	123.51	95.25		37.77

注：蘇州按戶籍人口計算，溫州因缺乏材料按常住人口計算，如按戶籍人口計算，則人均收入更高。資料來源於《2007 年江蘇統計年鑒》和《2007 年浙江統計年鑒》。

從表 3 可見，蘇州人均 GDP 是溫州的 3 倍多，但是按城鄉人口加權計算的人均收入還沒有溫州高！是典型的“只長骨頭不長肉”。蘇州人均收入不到其人均 GDP 的 1/5，而溫州為 2/3，主要原因是蘇州人均實際使用外資累計金額是溫州的近 38 倍！事實上近年來蘇州經濟增長的 70%以上來自

於外商直接投資的貢獻，外資企業的出口額占全市出口總額的 80%以上。2006 年蘇州工業總產值 12538.51 億元，其中外資工業總產值 8347 億元，占 66.57%，真正是“三分天下有其二”！

我國經濟三強省廣東、江蘇和浙江的對比與此類似。在這三省中，浙江利用外資最少，但人

均收入最高。2006年粵蘇浙三省按城鄉人口加權計算的人均收入分別為11969.34、10105.65和13510.45元，而人均實際使用外資累計金額分別為1906.33、1594.75和915.66美元。事實上浙江城鎮居民人均可支配收入連續六年、農村居

民人均純收入連續二十二年列全國各省區第一位，而且除了幾大城市外，其城鄉差距最小！

(2) 公司利潤越來越多，從而在GDP中資本所占比重增大

表4. 按收入法計算的國內生產總值項目結構及其比重

單位：億元，%

	GDP	勞動者報酬		營業盈餘和混合收入 (含固定資產折舊)		生產稅淨額	
		絕對額	比重	絕對額	比重	絕對額	比重
1996	68584.30	36622.20	53.40	23340.24	34.03	8621.86	12.57
1997	76956.61	40628.24	52.79	26203.38	34.05	10124.99	13.16
1998	82780.25	43988.95	53.14	27698.95	33.46	11092.35	13.40
1999	87671.13	45926.43	52.38	29874.53	34.08	11870.17	13.54
2000	97209.37	49947.95	51.38	33501.15	34.46	13760.27	14.16
2001	106766.26	54934.65	51.45	36804.25	34.47	15027.36	14.08
2002	118020.69	60099.14	50.92	41348.43	35.03	16573.12	14.04
2003	135539.14	67260.69	49.62	48916.03	36.09	19362.42	14.29
2004	167587.11	69639.64	41.55	74378.92	44.38	23568.55	14.06
2005	197789.03	81888.02	41.40	87981.80	44.48	27919.21	14.12
2006	231503.34	93822.83	40.53	104953.85	45.34	32726.66	14.14

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》，2004年的數據來自於《1952-2004中國國內生產總值核算曆史資料》；這是根據各個地方數據加總而得，與全國GDP數據並不一致。

從表4可見，1996-2006年勞動者報酬在GDP中所占比重下降了13個百分點，而營業盈餘和混合收入即資方所得在GDP中所占比重卻上升了

11個百分點。與別國相比，我國勞動者報酬占GDP比重明顯偏低，比日本低10個百分點，比美國低16個百分點。具體見表5。

表5. 2004年我國與部分國家按收入法計算的國內生產總值對比

單位：億本幣

	中國		日本		韓國		美國		歐元區	
	總額	比重	總額	比重	總額	比重	總額	比重	總額	比重
勞動者報酬	69639.64	41.55	255	51.41	345	44.29	66934	57.31	36440	48.89
營業盈餘和混合收入	74378.92	44.38	198	39.92	342	43.90	40996	35.10	29414	39.46
稅減產品補貼	23568.55	14.06	38	7.66	92	11.81	8094	6.93	8678	11.64
國內生產總值	167587.11		496		779		116792		74537	

注：日本、韓國單位是萬億本幣，歐元區是2003年數據；由於存在統計誤差，三者加總有的並不等於100%。國家統計局。<http://www.stats.gov.cn/tjsj/qtsj/gjsj/2006>

在GDP中資本所得比重增加還可以從企業利潤大幅度增長中得到佐證，具體見表6。

表 6. 1998-2006 年全國規模以上工業企業實現利潤

單位：億元

年份	1998	1999	2000	2001	2002
利潤總額	1458 11	2288 24	4393 48	4733 43	5784 48
年份	2003	2004	2005	2006	
利潤總額	8337 24	11929 30	14802 54	19504 44	

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》。

1998-2006 年全國規模以上工業企業實現利潤年均增長 38.29%，2006 年全國規模以上工業企業實現利潤 19504.44 億元，比 1998 年增長了 12.38 倍，遠遠超過同期 GDP 的增速。企業利潤

大幅度的增加說明企業經濟效益好轉，也說明在 GDP 中，資本所占部分增加了。

(3) 財政收入高速增長，從而在 GDP 中政府所得部分增大

表 7. 1996-2006 年我國政府財政收支增長速度及占 GDP 的比重

單位：億元

年份	GDP 總額	財政收入	財政收入占 GDP 的比重 (%)	財政支出	財政支出	
					社會文教費	行政管理費
1996	70142.5	7407.99	10.56	7937.55	2080.56	1185.28
1997	78060.8	8651.14	11.08	9233.56	2469.38	1358.85
1998	83024.3	9875.95	11.90	10798.18	2930.78	1600.27
1999	88479.2	11444.08	12.93	13187.67	3638.74	2020.60
2000	98000.5	13395.23	13.67	15886.50	4384.51	2768.22
2001	108068.2	16386.04	15.16	18902.58	5213.23	3512.49
2002	119095.7	18903.64	15.87	22053.15	5924.58	4101.32
2003	135174.0	21715.25	16.06	24649.95	6469.37	4691.26
2004	159586.7	26396.47	16.54	28486.89	7490.51	5521.98
2005	184739.1	31649.29	17.13	33930.28	8953.36	6512.34
2006	211808.0	38760.20	18.30	40422.73	10846.20	7571.05
平均增長速度 (%)	11.69	18.0		17.68	17.95	20.37

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》。

從 1996 年以來，我國財政收入的增長速度一直明顯高於 GDP 的增長速度，致使財政收入占 GDP 的比重提高了近 8 個百分點，即在 GDP 總額中，政府占的部分越來越大，人民占的部分越來越小，被人形象地稱為“國富民窮”。與此相對應，財政支出也增長很快，不過增長最快的是行政管理費，年均增長超過 20%，明顯超過社會文教費的增長速度。如以 1978 年為基期，2006 年社會文教費只增長了 72.8 倍，而行政管理費則增長了 142.1 倍，致使行政管理費占財政支出的比重從 1978 年的 4.71% 提高到 2006 年的

18.73%，遠遠超過發達國家的水平（2003 年這個比重日本為 2.38%、英國為 4.19%、韓國為 5.06%、法國為 6.5%、加拿大為 7.1%、美國為 9.9%）（任玉嶺：行政管理費 25 年增長 87 倍），可見政府本身是經濟增長的最大得益者！而公共服務即人民享受的社會福利卻未能同步增長！綜上所述，我國 GDP 增長的大部分體現為外資所得、公司所得及政府所得，是外資的盛宴、老板的盛宴和官員的盛宴，老百姓得到了什麼？

2.2 不反映可持續發展水平的高低和經濟

增長方式的轉變

我國 GDP 增長是以嚴重汙染環境、大量消耗資源為代價的，是粗放型增長，嚴重影響經濟的可持續發展，損害社會福利的增進。從 1998 年開始，我國單位 GDP 能耗才逐步緩慢地下降，然而到 2003 年單位國內生產總值能耗又連續三年上升。2003 年上升 4.6%，2004 年上升 5.1%，2005 年與 2004 年持平，直到 2006 年才又下降 1.33%，為 1.206 噸標準煤/萬元，(發展回顧系列報告之一：大開放 大發展 大跨越)沒有實現年初確定的單位國內生產總值能耗降低 4% 左右、主要汙染物排放總量減少 2% 的目標。按現行匯率計算，我國單位 GDP 能耗約比世界平均水平高 2.2 倍，比美國、歐盟、日本和印度分別約高 2.4 倍、4.6 倍、8 倍和 0.3 倍。(能源發展風險影響因素與預警系統)

據統計，中國 2004 年 GDP 總量僅占世界的 44%，卻消耗了全球 8% 的石油、10% 的電力、19% 的鋁、20% 的銅、31% 的煤炭、50% 的水泥和 34% 的鋼鐵！(能源透支後的反省)我國主要用能產品的單位產品能耗比發達國家高 25~90%，加權平均高 40% 左右。例如我國火電廠供電煤耗為每千瓦時 404 克標準煤，國際先進水平為 317 克標準煤，高出 27.4%；我國噸鋼可比能耗平均為 966 公斤標準煤，國際先進水平是 656 公斤標準煤，高出 47.3%；我國每噸水泥熟料燃料消耗為 170 公斤標準煤，而國際先進水平為 107.5 公斤標準煤，高出 58.1%。(學習科學發展觀參考資料)

我國 GDP 的高速增長還導致了汙染物排放量的大量增加，2002-2006 年只有工業粉塵排放量有所下降，其餘汙染物都在基數很大的基礎上繼續增加，當然，增速有所放慢。詳見下表。

表 8 2002-2006 年我國主要汙染物排放總量

年份	廢水排放總量(億噸)	化學需氧量排放量(萬噸)	氮氮排放量(萬噸)	工業廢氣排放量(億立方米)	二氧化硫排放量(萬噸)	煙塵排放量(萬噸)	工業粉塵排放量(萬噸)
2002	439	1367	129	175257	1927	1013	941
2003	459	1333	129	198906	2159	1049	1021
2004	482	1339	133	237696	2255	1095	905
2005	525	1414	150	268988	2549	1183	911
2006	537	1428	141	330992	2589	1089	808

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》。

2006 年 9 月 10 日國家環保總局和國家統計局聯合發布了《中國綠色國民經濟核算研究報告 2004》，這是我國第一份將環境汙染納入國內生產總值的核算報告。報告顯示：2004 年因環境汙染造成的經濟損失達到 5118 億元，占國內生產總值的 3.05%。如果對 2004 年排放到環境中的汙染物進行治理，每年還需要治理運行成本 2874 億元，占國內生產總值的 1.8%。(綠色 GDP 核算報告)兩者相加，差不多占當年 GDP 增長的一半！

個別地區更加嚴重。據測算，近 20 年間，山西生態環境破壞和惡化造成的經濟損失值高達 1111.91 億元，占同期 GDP 的 18.32%。如果把環境汙染損失計算在內，則山西省每年新增的 GDP 基本上都被抵消了。(常江, 2006)根據北京市哲學社會科學“九五”重點課題——“以 EPD 為核心

指標的國民經濟核算體系研究”中對北京市 1997 年綠色 GDP 進行核算的結果表明，按生產法計算的綠色 GDP 僅占 GDP 的 74.94%，按支出法計算的綠色 GDP 只占 GDP 的 75.75%，即要扣減 GDP 的 1/4！(綠色 GDP)遼寧省通過環境汙染經濟損失調查發現，造紙業創造增加值的 60% 以上需要拿出來治理其造成的環境汙染！據中國科學院可持續發展戰略組組長牛文元初步計算，我國從 1985 年至 2000 年間，GDP 年均 8.5% 的高速增長是用生態赤字換取的。這期間真實的國民財富只是 GDP 統計的 78.2%，另外的 21.8% 則是通過因治理環境惡化所消耗的“損失成本”和“借用成本”獲取的，這就意味著占總財富 1/5 的虛數！(GDP 的局限性与我国的差距)單純追求 GDP 的增長，導致了傳統經濟發展模式“產品高價、資源低價、環

境無價”的特征，造成了嚴重的資源破壞和環境污染，可持續發展水平越來越低。

另一方面，我國“高投入、低產出”的經濟增長方式並未轉變，投資率一直高居世界榜首。從科技成果轉化率看，據統計過去 10 年中，經濟合作與發展組織（OECD）主要成員國的科技轉

化率為 50%，GDP 增長中 60%—70%是以技術和知識為基礎的，美國技術與知識的增長因素占到 80%。而我國科技成果轉化率僅為 15%，科技進步對經濟增長的貢獻僅為 29%。（GDP 的局限性與我國的差距）與經濟發展水平類似的國家相比，我國資本-產出比率最高。詳見表 9。

表 9. 2005 年中國與部分國家資本-產出比率的對比

	中國	馬來西亞	巴基斯坦	印度	印尼	越南
資本形成率 (%)	43 27	19 94	18 11	33 35	21 79	35 39
GDP 增長率 (%)	10 2	5 2	7 3	9 2	5 7	8 4
資本-產出比率	4 24	3 83	2 48	3 63	3 82	4 21

注：資料來源於世界銀行網站 <http://econ.worldbank.org>

2.3 掩蓋了人民付出的健康甚至生命代價，與“以人為本”的執政理念完全相悖

伴隨著我國 GDP 高速增長的是工傷事故層出不窮。2006 年我國工傷事故死亡人數達 2 萬 3367 人（不包括交通事故），超過全世界的 1/10（根據國際勞工組織的報告，目前全世界每年因職業事故造成的死亡人數約 21 萬人）！其中煤礦死亡人數仍然高居全球榜首！儘管採取各種措施，但是 2006 年仍然發生煤礦事故 2945 起，死亡 4746 人，煤炭百萬噸死亡率高達 2 04，是美國的近 70 倍（美國煤礦百萬噸死亡率 0.03）！（李毅中）目前中國煤礦事故死亡人數遠遠超過世界其他產煤國家煤礦事故人數的總和，我國煤炭產量只占世界的 31%，但煤礦死亡人數卻占了世界煤礦死亡人數的 79%！要知道這只是各地上報的礦難數字，而被隱瞞未報的究竟有多少，誰也不知道，因此，實際情況要嚴重得多！另外，我國矽肺病人數有百萬人，僅在珠三角，每年發生斷指事故個案至少有 3 萬宗，被機器切斷的手指頭超過 4 萬只。（珠三角打工族斷指之痛：經濟發展背後血淚史）目前我國有毒有害企業超過 1600 萬家，受到職業病危害的人數超過 2 億。（兩億勞動者受職業病危害 中國職業病危害最嚴重）“世界工廠”成為“名符其實”的“血淚工廠”，成為上億“打工仔”的“人間地獄”！

僅在遼寧，2004 年因大氣污染造成約 2 萬人因呼吸和循環系統疾病住院，1.1 萬人新發慢性支氣管炎，由於飲用水污染造成農民癌症死亡人數

3189 人。（綠色 GDP 試點邁出可喜一步 意義不只在核減 GDP 數字）豈止是遼寧？全國“癌症村”越來越多。1991 年至 2000 年，我國農村居民中死亡率上升了 11.03%，其中尤以肺癌的上升最為迅速，上升了 47.73%，肝癌上升了 17.12%，都遠遠高於城市上升的比例。村民們已經習慣了惡化的環境，習慣了癌症，習慣了死亡！（“癌症村”走不出的“死亡地帶”？）

即使“命大”，沒有死亡或殘廢，但是“活罪”難逃！廣東省總工會 2005 年調查表明，92% 以上的受調查企業存在不同程度的加班，其中近 7 成企業每周加班超過 10 小時，個別企業每周加班多達 28 小時。調查顯示，農民工每周工作 6.59 天，平均每天工作 9.52 小時。有 69.20% 的農民工每周工作 7 天，76% 的農民工在節假日未享受過加班工資，就是加班報酬也有 15.45% 的農民工被克扣。（珠三角農民工生存狀況的調查）沃爾瑪的供貨商-廣東東莞市常平鎮合藝電子塑膠製品廠，“正常工作時間”被非法確定為每周 70 小時，工人的實際工資僅為每小時 16.5 美分（約 1.36 元人民幣）！（沃爾瑪低價背後的黑幕：供貨商嚴重違反勞動法）

2.4 掩蓋了貧富差距越來越大、兩極分化越來越嚴重的事實，與“和諧社會”相去甚遠

在十七大召開之前，中國勞動學會聲稱：“中國職工工資總額和職工平均工資連續 4 年實現兩

位數增長，扣除物價因素平均年增長 12%，並分別超過同期國內生產總值、人均國內生產總值的增長速度，為改革開放以來職工工資水平增長最快時期。”。(中国职工工资总额和平均工资连续四年两位数增长)事實上不僅是最近 4 年來，從 1999 年開始的最近 8 年來，中國職工平均工資的漲幅都在兩位數以上，平均漲幅為 12.9%。可是 2007 年 6 月《人民日報》的人民論壇雜誌就職工對當前工資的滿意度所進行的調查結果顯示：對當前工資狀況不滿意的人達 96.5%。(多數人不滿當前工資 平均增长不等于总福利增加)中國青年報社會調查中心通過題客網就此進行了一項民意調查，這項有全國 29 個省區 1604 人參與的調查顯示，85.4%的人自稱工資漲幅不到 12%，甚至有 7.1%的人稱 4 年來工資“不漲反跌”。(民调揭示平均工资两位数增长受益者是少数人)平均工資持續大幅度上漲，大多數人為什麼沒有感受到？

本次調查顯示，50.6%的人認為，平均工資上漲，主要是由“壟斷行業漲工資”拉動，41.3%的人則認為，主要是由“企業高層管理者漲工資”拉動，認為主要是普通員工普遍漲工資拉動的，僅占 8.1%。

國家統計局的數據部分驗證了人們的這一看法。以 2005 年為例，“電力、燃氣及水的生產和供應業”工資漲幅為 15.0%，航空運輸業為 24.1%，金融業為 19.4%，與此相對應，當年農業漲幅為 9.3%，建築安裝業為 7.7%。(民调揭示平均工资两位数增长受益者是少数人)行業間的工資漲幅差距明顯。事實上“增長”的工資主要流向了兩個方向：

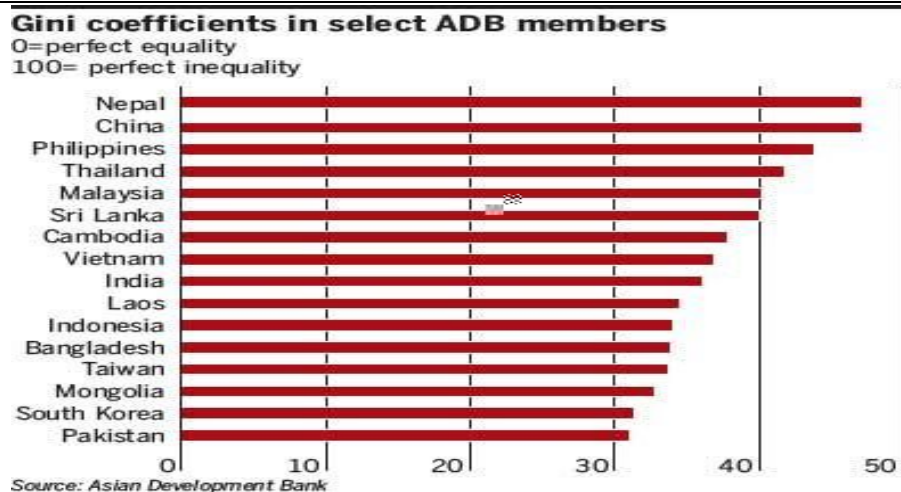
一是流向壟斷行業。據統計，目前我國的電力、電信、石油、金融、保險、水電氣供應、煙

草等行業共有職工 833 萬人，不到全國職工人數的 8%，但工資和工資外收入總額估算卻相當於全國職工工資總額的 55%。顯然，這些行業是工資增長的“蓄水池”，吸收了大部分“增長”。

二是流向了管理層。不同的研究機構用不同的方式所進行的調查都表明，目前有些行業管理層和普通職工的收入差距達 15 倍，高的甚至達到了 30 多倍。因此即便是在壟斷行業，普通職工也沒有從這些“增長”中分得多少份額。以北京網通、北京電信為例，有媒體曾披露，一線裝機職工的月工資都在七八百元左右，與 2006 年 7 月實行的北京最低工資 640 元相差無幾。(多數人不滿當前工資 平均增长不等于总福利增加)

至於農民工工資則是多年不動，就更是一個眾所周知的事實了。不少私營企業主甚至將當地的最低工資規定為職工最高工資，使得他們的收入大大低於當地的職工平均收入水平。以農民工最多的珠三角為例，據廣東省總工會 2005 年初的調查表明：珠三角 76.3%的進城務工人員月工資水平處於 1000 元以下，1001-1500 元占 17.5%，501-1000 元占 63.2%，500 元以下占 13.2%。農民工月工資 12 年來只提高了 68 元（考慮到物價上漲因素，實際工資是下降的）。令人痛心的是，就是這點微薄的報酬也經常被克扣、拖欠！在被調查的農民工中，有 22.99%的被克扣過報酬。(珠三角農民工 12 年沒漲工資)2003 年底全國總工會的資料顯示：全國進城務工的農民工被拖欠的工資可能在 1000 億元左右。(誰在拖欠千億民工工資？)

基尼系數的國際比較表明，中國已經成為亞洲貧富差距最大的兩個國家之一！放眼全球，也僅次於巴西、南非、阿根廷等國家！詳見下圖。(中國成為亞洲貧富差距最大的兩個國家之一)



還要注意到，我國收入統計資料不健全，大量灰色收入沒有被統計出來。中國改革基金會國民經濟研究所副所長王小魯帶領課題組，於2005年-2006年對全國幾十個城市和縣的兩千多名不同收入階層的居民進行了家庭收支調查，課題組的調查結論是：占城鎮居民家庭10%的最高收入居民(約1900萬戶，5000萬人)，2005年人均可支配收入9.7萬元，相當於統計局數據(不到2.9萬元)的3倍多。其他中高收入居民的收入也高於原有統計。由此推算城鄉居民收入總額約12.7萬億元，而不是8.3萬億元，即沒有被統計到的灰色收入總計4.4萬億元，相當於當年GDP的24%。全國最高與最低收入10%家庭間的人均收入差距約55倍，而國家統計部門的統計數據推算為21倍。(城鎮居民灰色收入四万亿 分配差距不在於市場化)如果將灰色收入算進去，我國基尼系數很可能高達0.6，即已經達到社會兩極分化的臨界點！

在此情況下，為了追求人均GDP翻番，農民的利益是顧不了的，必須低價征收農民土地以吸引外資、以發展房地產和推進城市化；普通職工的利益也是顧不了的，必須壓低工資以討“老板”歡喜；對環境污染、職工生命健康只能睜一只眼閉一只眼，斷指的悲劇、“癌症”村將越來越普遍；壟斷行業漲工資更容易得到政府的默許甚至縱容，因為它們可以抬高平均工資水平。如此下去，人均GDP翻兩番不僅不意味著人均收入翻兩番，即生活水平翻兩番，而且還會導致貧富差距越來

越大，兩極分化愈演愈烈，共同富裕、社會和諧將成為一句空話！後果不堪設想！

2.5 導致經濟增長對出口和投資的依賴越來越深，不但增長的穩定性低，而且外資和民營企業的老板地位更高，容易左右甚至操控政府的決策

按支出法核算： $GDP = \text{個人消費支出} + \text{私人國內總投資} + \text{政府對產品和勞務的購買} + \text{產品和勞務的淨出口}$ 。從上表可見，在按支出法計算的GDP中，資本即投資占的比重越來越高，2006年比1996年高3.7個百分點，最終消費占的比重卻越來越低，2006年比1996年低9.3個百分點，還不到50%，其中居民消費降低更快，居民消費支出占GDP的比重只有36.23%，而世界平均消費率達78%—80%，相差近30個百分點，真是天壤之別！外貿出口的比重也增加了5.6個百分點，因此，我國經濟增長更多是由投資與出口帶動的。事實上自從2001年後投資對GDP增長的貢獻率一直超過最終消費支出對GDP增長的貢獻率，其中2003年超過28.4%。值得注意的是貨物和服務淨出口對GDP增長的貢獻率2005年超過1/4，比重之大，實屬罕見！具體見表11。淨出口的快速增長使我國外匯儲備迅速增加，2007年6月末外匯儲備達到13326億美元，居世界之首，約占全球外匯儲備的1/4！這既給人民幣升值造成巨大的壓力，又是政府富裕的象征。

表 10 按支出法計算的國內生產總值構成

年份	資本形成率(%)	最終消費率(%)	最終消費率(%)		貨物與服務淨出口 (%)
			居民消費支出(%)	政府消費支出(%)	
1996	38.8	59.2	77.3	22.7	2.0
1997	36.7	59.0	76.7	23.3	4.3
1998	36.2	59.6	76.0	24.0	4.2
1999	36.2	61.2	75.3	24.7	2.6
2000	35.3	62.3	74.5	25.5	2.4
2001	36.5	61.4	73.6	26.4	2.1
2002	37.9	59.6	73.3	26.7	2.5
2003	41.0	56.8	73.4	26.6	2.2
2004	43.2	54.3	73.3	26.7	2.5
2005	42.7	51.8	72.8	27.2	5.5
2006	42.5	49.9	72.6	27.4	7.6

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》。

表 11 三大需求對 GDP 增長的貢獻率對比

年份	最終消費支出		資本形成總額		貨物和服務淨出口	
	貢獻率 (%)	拉動的百分點	貢獻率 (%)	拉動的百分點	貢獻率 (%)	拉動的百分點
1996	60.1	6.0	34.3	3.4	5.6	0.6
1997	37.0	3.4	-7.4	-0.7	70.4	6.5
1998	57.1	4.4	29.3	2.3	13.6	1.1
1999	76.8	5.8	52.8	4.0	-29.6	-2.2
2000	63.8	5.4	21.7	1.8	14.4	1.2
2001	50.0	4.1	50.1	4.2	-0.1	
2002	43.6	4.0	48.8	4.4	7.6	0.7
2003	35.3	3.5	63.7	6.4	1.0	0.1
2004	38.7	3.9	55.3	5.6	6.1	0.6
2005	36.1	3.7	38.1	3.9	25.8	2.6
2006	39.2	4.3	41.3	4.6	19.5	2.2

注：資料來源於曆年《中國統計年鑒》。

通過與其他國家的對比，更能凸顯我國消費率之低及經濟增長對投資依賴的嚴重程度。事實上 2005 年在國家統計局所列的 45 個國家和地區中，只有澳門、新加坡的消費率低於我國，印度消費率比我國高 20 個百分點，美國更是高近 35

個百分點。2003 年在國家統計局所列的 44 個國家和地區中，我國投資率遠遠高於其他國家或地區，其中比低收入國家高 16 個百分點，比高收入國家高 21 個百分點。具體見表 12、表 13。

表 12. 2005 年我國與部分國家消費率的對比 (%)

中國	印度	印尼	韓國	菲律賓	泰國	埃及	土耳其	墨西哥	美國	日本
51.9	71.9	67.5	65.4	85.0	71.2	82.8	81.8	79.8	86.5	74.5

注：印度、韓國為 2004 年數據，美國、日本為 2003 年數據。國家統計局。http://www.stats.gov.cn

表 13. 2003 年我國與其他資本形成率的對比 (%)

中國	印度	世界	低收入國家	中等收入國家	中、低收入國家	高收入國家
41.0	27.2	20.7	24.8	24.6	24.6	19.9

注：來源同上表。

可見，我國從 1998 年起就啟動的內需未見效果，“啟而不動”，根本原因是貧富差距過大，想消費的沒有錢，有錢的消費傾向低，而且多是購買進口的奢侈品。我國現在是世界上第二大奢侈品消費國，並且在 10 年之內可能趕上日本而居世界之首，(不富裕的中國如何挽救世界奢侈品產業)從而帶動國外奢侈品產業的發展！由此導致我國經濟增長對出口和投資的依賴越來越深。由於路徑依賴的慣性，加上短期內要啟動內需決非易事，因此，為了追求人均 GDP 翻番，地方政府最直接的選擇就是招商引資、加強投資和擴大出口，從而對投資(含外資)、對出口更加依賴。這樣一來，不但經濟增長的穩定性有問題，因為貿易磨擦愈演愈烈，投資沒有消費的支撐而無法永遠增長下去，而且外資和民營企業的老板地位更高，更有發言權，對政府的影響力更大，容易左右甚至操控政府的決策。這決非危言聳聽！有例為證。

2003 年 6 月 13 日央行出臺 121 文件：《關於進一步加強房地產信貸業務管理的通知》，要求各商業銀行嚴格控制開發貸款，嚴控土地儲備貸款，嚴防建築貸款墊資，加強個人住房貸款管理等。對此，工商聯邀請眾多房產商同心協力，寫出一個報告上報國務院。這個舉動促成了國務院 18 號文件的出臺，徹底否定了 121 文件的一些內容。改革開放 20 多年來，一個利益群體能夠通過自己的努力影響甚至改變政府的一項重要政策，這還是第一次。此後國家對房地產業的屢次調控都未取得預期效果，房地產商的“軟磨硬抗”是重要原因。

至於內外資企業稅率並軌問題如出一轍。兩稅合一問題早在就在政府部門和學術界中進行醞

釀，2005 年 1 月 12 日財政部部長金人慶公開表示：“同一內外資企業所得稅稅率已經迫在眉睫，現在時機已經成熟，不能再拖了。”緊接著，1 月 16 日財政部副部長樓繼偉再次重申，兩稅統一的時機已經成熟。但是 2005 年 1 月 5 日跨國公司聯名上書國務院，希望新的企業所得稅法能夠就現有的優惠政策給予外商投資企業 5-10 年的過渡期，並且希望中國政府能夠在新企業所得稅法中給出一個“合理的、具有競爭力”的企業所得稅率。在 2005 年的兩會上，數十位政協委員就此單獨或聯名提交了數份提案，建議盡快實現“兩稅合一”，但是兩稅合一的議案沒能付諸表決。金人慶曾感慨地說：“現在為中資企業說話的人太少了，而為外資企業說話的人太多了。”在外資企業的聯手要挾下，內外資稅率並軌“一拖再拖”！

2.6 會強化“增長就是硬道理”的錯誤思想，助長“泡沫經濟”的發展，不利於經濟結構的調整和產業結構的優化

為了追求 GDP 的高速增長，並且要在短期內就見成效（全國縣級黨政主要領導平均任期三年左右，有的甚至只有一年左右）(薄貴利, 2003)，地方領導決策的短期行為非常嚴重。那個項目增加 GDP 多，就上那個項目；那個產業增加 GDP 快，就發展那個產業。什麼產業結構優化、經濟增長方式轉變、環境保護、社會和諧等統統讓步！“增長壓倒一切”、“增長就是硬道理”早已成了各級領導的慣性思維和執政能力的體現，即使有經濟“泡沫”也在所不惜，只要“泡沫”不在自己手裏破裂就行！就像小煤礦老板一樣，拼命開采，短期利潤極大化，只要不發生瓦斯爆炸，就

萬事 OK!那裏會想到對安全設施等進行長遠投資!最近幾年我國房地產業“過熱”就是明證。

國家對房地產屢次調控都成為“空調”的原因,除了房地產商的“軟磨硬抗”外,地方政府的角色不容忽視。許多地方房價扶搖直上,就是開發商和地方政府合作的產物。在中央政府調控措施出臺後,兩者互相勾結,配合默契,對房地產熱推波助瀾!地方政府為何偏愛房地產商?原因就在於房地產業增加 GDP 最快,成了很多地方

的支柱產業!

根據國家發改委投資所房地產研究中心副主任劉琳的研究,房地產開發投資對國民經濟增長的貢獻包括 3 個方面:第一,作為投資的一部分,房地產開發投資對 GDP 增長的直接貢獻;第二,房地產開發投資通過關聯產業帶動 GDP 增長的間接貢獻;第三,房地產開發投資通過拉動消費對 GDP 增長的引致消費貢獻。具體見下表。

表 14 近年房地產開發投資對 GDP 增長的總貢獻率和總貢獻百分點

單位: %

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	平均
房地產開發投資對 GDP 增長的總貢獻率	16.57	20.62	21.06	25.13	23.33	27.37	24.47	21.41	22.49
其中: 直接貢獻率	6.32	8.22	8.31	10.32	9.14	10.93	10.41	9.16	9.10
間接貢獻率	7.16	8.83	9.05	10.64	10.17	11.78	10.06	8.33	9.50
引致消費貢獻率	3.09	3.57	3.70	4.17	4.02	4.66	4.00	3.92	3.89
GDP 增長	7.8	7.6	8.4	8.3	9.1	10	10.1	10.2	8.94
房地產開發投資對 GDP 增長總貢獻的百分點	1.29	1.57	1.77	2.09	2.12	2.74	2.47	2.18	2.03

注: 資料來源於劉琳. 房地產投資對 GDP 貢獻有多大. 中國投資 (J), 2007, (10).

由上表可見,房地產開發投資對經濟增長具有重要的作用。1998-2005 年,綜合直接貢獻率、間接貢獻率和引致消費貢獻率得到的房地產開發投資對 GDP 增長的總貢獻率平均達到 22.49%,即在各年 GDP 的增量中,房地產開發投資總貢獻的份額平均超過 1/5;在平均 8.94%的 GDP 增幅中,房地產開發投資貢獻的百分點平均達到 2.03%,其中直接貢獻大約占 40%,間接貢獻和引致消費貢獻大約占 60%,而且房地產開發投資對經濟增長的貢獻呈現逐步上升態勢,對 GDP 增長的總貢獻率從 1998 年的 16.57%增加到 2005 年的 21.41%,其中 2003 年最高為 27.37%。這是就全國平均而言的,對房地產過熱的大中城市來說,房地產開發投資對 GDP 增長的貢獻要大得多,個別城市甚至達到 1/3。因此,不少地方政府將房地產業的發展作為拉動地方經濟的不二法寶。

隨著房地產投資的增長,地方政府財政收入也水漲船高,甚至成為“土地財政”。據官方統計,1992 年至 2003 年間,全國土地出讓金收入累計

達 1 萬多億元,其中 2001 至 2003 年三年累計達 9100 多億元。2004 年全國土地出讓金高達 5894 億元;2005 年在國家收緊“地根”的情況下,土地出讓金總額仍有 5505 億元;2006 年則沖上 7677 億元的歷史高峰。(讓“土地財政”成為歷史)國務院發展研究中心的一份調研報告顯示,在一些地方政府,土地直接稅收及城市擴張帶來的間接稅收占地方預算內收入的 40%,而土地出讓金淨收入占政府預算外收入的 60%以上。(土地財政”難以持續 地方財政面臨考驗)由於土地出讓金歸地方所有,不納入預算管理,近年來很多地方政府到處“跑馬圈地”,大搞投資建設,大上形象工程,不僅抵消了宏觀調控的效果,還導致土地資源利用失控,產生大量“三無”農民(種田無地、工作無崗、社保無份)。國家對房地產剛剛調控,地方財政收入就受到影響。2006 年上半年,浙江省商品房銷售面積下降 12.4%,空置面積增加 1.3 倍,房地產開發投資增長 5.7%。受此影響,地稅部門征收的房地產業相關稅收同比少收 13.3 億元。2006 年上半年上海 GDP 增速達 12.6%,但地

方財政收入同比僅增長 4.8%，增幅比去年下降 19.7 個百分點，房地產稅收下降被認為是首要原因。(土地財政”难以持续 地方財政面臨考驗)

由於地方 GDP 和地方財政對房地產的高度依賴，使得地方政府有動力與房地產商保持一致，對中央政府陽奉陰違。誰都知道，建立在房地產投資增長和房價上漲過快之上的財政增收和經濟增長是不可持續的，但是要地方領導短期內取得 GDP 的快速增長，舍此也別無他法！

2.7 對轉變政府職能極為不利，政府主導經濟發展的模式很難改變

為了到 2020 年人均 GDP 翻兩番，或提前翻兩番，地方政府會不惜一切代價，採用一切手段甚至是非法手段，打“擦邊球”，鑽“政策空子”，動用一切資源去達到目的，就像此前一直所做的那樣。為此，地方政府更不願意放權，更不願意轉變職能，去培育市場的發展，去創造良好的競爭環境，去促進民營經濟的發展，而是直接推動經濟的發展，直接幹預市場和企業的運行，以便短期內就見成效。如此一來，我國政府主導經濟發展的模式很難改變，完善的市場經濟體制很難形成，對長遠的經濟發展極為不利。

誠然，十七大報告提出要“在優化結構、提高效益、降低消耗、保護環境的基礎上，實現人均國內生產總值到 2020 年比 2000 年翻兩番。增強發展協調性，努力實現經濟又好又快發展”。(胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上的報告)可是十六大報告也提出“在優化結構和提高效益的基礎上，國內生產總值到 2020 年力爭比 2000 年翻兩番，可持續發展能力不斷增強，生態環境

得到改善，資源利用效率顯著提高，促進人與自然的和諧，推動整個社會走上生產發展、生活富裕、生態良好的文明發展道路”。(江澤民.全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面)十五大報告同樣也提出：“轉變經濟增長方式，改變高投入、低產出，高消耗、低效益的狀況。實施科教興國戰略和可持續發展戰略”。(江澤民在中国共产党第十五次全国代表大会上的報告)

可是結果怎樣呢？事實證明，“一俊遮百醜”，只要 GDP 能夠迅速增長，其他問題都是次要的。君不見我國宣傳經濟發展成果總是以 GDP 增長率為標志，各地排名也是以 GDP 為標準，從沒有將人均收入、環境保護、能源消耗等作為主要指標宣傳、考核。因為 GDP 增長迅速，蘇州幹部屢次被提拔而被稱為“省長的搖籃”，中央政府的用人導向明白無誤地告訴各級領導：GDP 就是一切！就連溫州模式也在轉向蘇州模式。從十五大到現在已經過去 10 年了，我國政府就是一直這麼做的，有什麼理由認為未來就一定會改變呢？

因此，以人均 GDP 作為發展目標很不恰當，必需改變，否則，國富民窮、增長而不發展、繁榮而不富裕的情況會更加嚴重，最終兩極分化、社會動蕩不可避免！和諧社會成為一句空話！決非危言聳聽！

3. 政策建議

當然沒有哪個指標是完美的，作為替代，最好用一組指標作為目標，並賦與其不同的權數。參看下表。

表 15. 我國發展的目標體系

指標	農民和城鎮低收入居民的收入	全國人均收入	恩格爾系數	單位 GDP 能耗	汙染物排放總量	資本-產出比率
權重 (%)	50	10	10	10	10	10

注：城鎮低收入居民是指低於城鎮平均收入水平的居民。

要明確規定農民和城鎮低收入居民的收入到 2020 年翻幾番，賦與其最大的權數，並實行“一票否決制”，因為他們占我國人口的絕大多數，他們收入增加了，“三農”問題就基本解決，內需就會啟動，貧富差距就會縮小，社會就更加和諧，

“三個代表”之一“代表絕大多數人的利益”就落到實處，改革開放成果讓全體人民共享就不是一句空話，黨的執政地位才會有群眾基礎和民意基礎。因為篇幅所限，其他指標就不解釋了。

REFERENCES

- 常江. (2006). 重塑山西生态环境的经济代价. *技术经济与管理研究*, (5).
- 薄贵利. (2003). 当前我国干部人事制度改革亟待研究和解决的几个问题. *新视野*(北京)[J], (1).
- 任玉岭: 行政管理费 25 年增长 87 倍. <http://www.sexwiki.cn>.
- 发展回顾系列报告之一: 大开放 大发展 大跨越. 国家统计局. <http://www.stats.gov.cn>.
- 能源发展风险影响因素与预警系统. <http://biz.icxo.com/htmlnews/2007/06/19/1146150.htm>
- 能源透支后的反省. <http://www.whereshow.cn/hotviews/energy/0293.htm>.
- 学习科学发展观参考资料(相关数据). <http://www.southcn.com/nflr/zhongxinzu/ckzl/200608290764.htm>.
- 绿色 GDP 核算报告: 环境污染损失占 GDP3.05%. <http://energysaving.worldenergy.com.cn/2006/0910>.
- 绿色 GDP. http://www.stats.gov.cn/tjzs/tjcd/t20020523_20347.htm.
- GDP 的局限性与我国的差距 <http://bigcatlj.blog.163.com>.
- 李毅中. 我国安全生产的形势和任务. http://www.chinasafety.gov.cn/200706/28/content_249059.htm.
- 珠三角打工族断指之痛: 经济发展背后血泪史. BUSINESS.SOHU.COM. 2005-04-27.
- 两亿劳动者受职业病危害 中国职业病危害最严重. (2005-05-07) BUSINESS.SOHU.COM.
- 绿色 GDP 试点迈出可喜一步 意义不只在核减 GDP 数字. (2007-02-27). <http://www.chinagate.com.cn>.
- “癌症村”走不出的“死亡地带”? (20040918). <http://news.sohu.com/>.
- 珠三角农民工生存状况的调查. 中国青年报. (2005-1-1). <http://news.qq.com>.
- 沃尔玛低价背后的黑幕: 供货商严重违反劳动法. <http://www.jrj.com.cn>.
- 中国职工工资总额和平均工资连续四年两位数增长 <http://news.163.com/07/0702/01>.
- 多数人不满意当前工资 平均增长不等于总福利增加 <http://news.sohu.com> 20070703.
- 民调揭示平均工资两位数增长受益者是少数人. <http://news.sohu.com.20070709>.
- 民调揭示平均工资两位数增长受益者是少数人 <http://news.sohu.com.20070709>.
- 多数人不满意当前工资 平均增长不等于总福利增加. (20070703). <http://news.sohu.com>.
- 珠三角农民工 12 年没涨工资. (2005-11-16). BUSINESS.SOHU.COM.
- 谁在拖欠千亿民工工资? (2003/11/25). <http://www.sina.com.cn>.
- 中国成为亚洲贫富差距最大的两个国家之一 <http://forex.money.hexun.com/2422920.shtml>.
- 城镇居民灰色收入四万亿 分配差距不在于市场化 <http://www.ysxxg.net/html/200706/16>.
- 不富裕的中国如何挽救世界奢侈品产业. (2005/05/28). <http://www.sina.com.cn>.
- <http://www.bjdj.gov.cn>
- 让“土地财政”成为历史. <http://www.sqsygt.gov.cn/Html/dangjian/082005220.html>.
- “土地财政”难以持续 地方财政面临考验. <http://www.ce.cn/cysc/agriculture/gdxw/200607>.
- 胡锦涛在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告. <http://www.xinhuanet.com>.
- 江泽民: 全面建设小康社会, 开创中国特色社会主义事业新局面 <http://www.cs.com.cn/csnews/20021118>.
- 江泽民在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告. <http://www.infzm.com>.
- ZHONG Dajun. (2005/07/05). China entered the age of dicegame of interests. siness.sohu.com.
- 何忠洲 向左走向右走? “苏州模式”PK“温州模式”. <http://www.southcn.com/nflr/llwz1/200605260661.htm>.
- 杜文忠. 004 年 GDP 實現全國第四 蘇州模式的反思與肯定. <http://finance.sina.com.cn>. 2005/08/10.

The author: ZHANG Yuhe (张玉和), 副教授、硕士。
南京財經大學國際經貿學院。
地址: 中國南京市鐵路北街 128 號, 南京財經大學國際經貿學院。
E-mail: zhangyuhe2003@sohu.com